

- **Državni zbor RS**
gp@dz-rs.si
Šubičeva 4
SI – 1000 Ljubljana
- **Vodjem poslanskih skupin**

Ljubljana, 31.3.2020

ZADEVA: Predlogi amandmajev Združenja delodajalcev Slovenije k predlogu Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) za državljane in gospodarstvo – EPA 1095-VIII

Spoštovani,

Združenje delodajalcev Slovenije je po sprejetju predloga Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) za državljane in gospodarstvo na vladi RS s svojimi člani iz gospodarstva podrobno proučilo določbe zakona. Skupno ugotavljamo, da je zakon korak v pravo smer, pri katerem je ključna predvsem hitrost sprejetja, hkrati pa je potrebno opozoriti na določene določbe, ki bi za gospodarstvo otežile pridobivanje pomoči, in pa na ukrepe, ki so za gospodarstvo ključni, a jih zakon ne vsebuje.

Na vas iz tega razloga naslavljamo sledeče **predloge amandmajev**:

K 20. členu predloga zakona:

Predlagamo, da se 1. odstavek 20. člena spremeni, tako da se glasi:

»(1) Ukrepi iz tega dela zakona ter iz aktov, sprejetih na njegovi podlagi, se uporabljajo od 13. marca 2020 do 31. maja 2020, razen če ta zakon določa drugače.«

Obrazložitev:

Gospodarstvo se je moralo razmeram razglasitve epidemije z dne 13.3.2020 in odlokom, ki so sledili, prilagoditi nemudoma. Posledice so bile sicer občutne že pred samo razglasitvijo epidemije, z dnevom 13.3.2020 pa ni več dvoma, da so posledice epidemije vplivale na delovne procese v celotnem gospodarstvu.

K 22. členu predloga zakona:

Predlagamo, da se 2. odstavek 22. člena spremeni, tako da se črta ~~»in v drugem polletju 2020 ne bodo dosegli več kot 20% rast prihodkov glede na isto obdobje leta 2019«~~ in da se glasi:

»(2) Do pomoči so upravičeni tisti delodajalci, ki jim bodo po njihovi oceni prihodki v prvem polletju 2020 upadli za več kot 20% glede na isto obdobje leta 2019. V primeru, da ta pogoj pomoči ob predložitvi letnih poročil za leto 2020 ne bo dosežen, bo moral upravičenec naknadno vrniti celotno pomoč iz prvega odstavka tega člena.«

Obrazložitev:

Ukrepi so namenjeni ohranitvi delovnih mest in čim hitrejšemu okrevanju gospodarstva, zato zakon ne sme kaznovati delodajalcev, ki bodo v drugem polletju poslovali uspešno in s tem ohranili več delovnih mest ali celo nudili nova delovna mesta. Takšen pogoj ne spodbuja pozitivnega gospodarskega delovanja, zato predlagamo njegovo črtanje.

Gospodarstvo se je moralo razmeram razglasitve epidemije z dne 13.3.2020 in odlokom, ki so sledili, prilagoditi nemudoma. Posledice so bile sicer občutne že pred samo razglasitvijo epidemije, z dnevom 13.3.2020 pa ni več dvoma, da so posledice epidemije vplivale na delovne procese v celotnem gospodarstvu.

K 24. členu predloga zakona:

Predlagamo, da se 2. odstavek 24. člena spremeni, tako da se briše ~~»do sedem zaporednih dni v tekočem mesecu«~~ in doda *»Delodajalec lahko delavcu po potrebi ponovno odredi čakanje na delo.«* se glasi:

»(2) Delavec ima v času začasnega čakanja na delo obveznost, da se na zahtevo delodajalca vrne na delo. Delodajalec mora o tem predhodno obvestiti Zavod za zaposlovanje. Delodajalec lahko delavcu po potrebi ponovno odredi čakanje na delo.«

Obrazložitev:

Omejevanje določbe s sedmimi dnevi neprekinjeno v tekočem mesecu je neživljenjsko in lahko v veliki meri ohromi organiziranje delovnega procesa pri delodajalcu. Zaradi narave gospodarskih procesov je to potrebno v celoti prepustiti delodajalcem in njihovim potrebam (enako opozarjajo tudi sindikati).

K 29. členu predloga zakona:

Predlagamo, da se v 3. alineji 2. odstavka zamenja beseda »veden« z besedo »začet«, tako da glasi:

»- če je nad njim začet postopek stečaja.«

Obrazložitev:

Spremembo predlagamo, saj predlog za uvedbo stečaja lahko poda vsak, kar pa je lahko tudi neupravičeno (lahko pride do zlorabe).

K 31. členu predloga zakona:

Predlagamo, da se 4. odstavek spremeni tako, da glasi:

»(4) Če delodajalec ravna v nasprotju s prvim, drugim ali tretjim odstavkom tega člena, mora prejeta

sredstva vrniti v celoti.«

Obrazložitev:

Trikratna višina je nesorazmerna glede na sredstva, ki jih bo delodajalec prejel, kot tudi glede na obdobje prejemanja ter določene višine glob. Iz tega razloga predlagamo črtanje trikratnika in predlagamo, da se vračajo prejeta sredstva v višini 100 %.

K 33. členu predloga zakona:

Predlagamo, da 2. odstavek spremeni, tako da se doda beseda »lahko« in glasi:

»(2) Delodajalci iz prejšnjega odstavka lahko vsakemu zaposlenemu, ki dela in čigar zadnja izplačana mesečna plača ni preseгла trikratnik minimalne plače, izplačajo mesečni krizni dodatek v višini 200 evrov, ki je oproščen plačila vseh davkov in prispevkov.«

Obrazložitev:

Predlagamo diskrecijsko pravico delodajalca, da odloči, zaposlenim na katerih delovnih mestih bo krizni dodatek izplačal. Niso namreč vsa delovna mesta na enak način izpostavljena. Pri obveznosti izplačila kriznega dodatka tudi predlagamo, da je potrebno opredeliti načelo sorazmernosti glede na opravljeno delo. Trikratna višina je sporna tudi z ustavnopravnega vidika, ker predstavlja nesorazmerno kaznovalno sankcijo države.

K 99. členu predloga zakona:

Predlagamo črtanje 1. odstavka v celoti.

Obrazložitev:

Izplačila na podlagi kriterijev za leto 2019 zakon ne bi smel omejevati, v kolikor so podjetja v letu 2019 dosegla planirane cilje. V letu 2020 se ta izplačila delajo za leto 2019 ko še ni bilo epidemije in ne kriznih razmer. Prav tako je potrebno upoštevati, da so ta izplačila opredeljena v večini s podjetniškimi kolektivnimi pogodbami oziroma pogodbami o zaposlitvi, ki jih je delodajalec dolžan izpolniti.

K 108. členu predloga zakona:

Predlagamo spremembo celotnega 108. člena, na način, da glasi:

»Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Zakon o ukrepih na področju plač in prispevkov (ZIU PPP).«

Obrazložitev:

Zaradi nekonsistentnosti (kljub prehodnim in končnim določbam v zakonu) še vedno obstaja bojazen, da so delodajalci utrpeli škodljive posledice zaradi uveljavitve ZUIPP z dnem 28.3.2020, saj so se v tem trenutku odločali na podlagi in po pogojih iz obstoječe zakonodaje, ki pa se s tem zakonom spreminja.

Dodatno predlagamo dodatek novega poglavja **V. DEL: ZASEBNI SEKTOR**, in sicer predlagamo nova člena:

xx. člen: Način izrabe letnega dopusta:

»(1) Delodajalec ima v času trajanja izjemnih razmer zaradi posledic virusa od začetka uveljavitve zakona dalje pravico delavcu enostransko odrediti izrabo celotnega preostalega letnega dopusta iz preteklega koledarskega leta.

(2) Delodajalec ima pod pogoji iz prejšnjega odstavka pravico delavcu enostransko odrediti tudi izrabo letnega dopusta tekočega koledarskega leta, vendar največ v obsegu 1/3 celotnega letnega dopusta delavca v tekočem koledarskem letu. Pred tem mora delodajalec delavce pisno obvestiti o odmeri letnega dopusta za tekoče koledarsko leto.

(3) Pravice do enostranske odreditve koriščenja letnega dopusta ne more uveljavljati delodajalec, dokler imajo delavci, za katere se koriščenje letnega dopusta odreja, pri neenakomerni razporeditvi in začasni prerazporeditvi delovnega časa presežek ur v referenčnem obdobju v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, in kolektivno pogodbo na ravni dejavnosti ter se presežek ur z ustrezno neenakomerno razporeditvijo in začasno prerazporeditvijo delovnega časa lahko izravna.«

Obrazložitev:

Določba se predlaga zaradi učinkovitejše organizacije delovnega procesa v času epidemije in predvsem v času po zaključku epidemije, ko bo delovni proces stekel v polnem zagonu. Delodajalci se bodo takrat (ob sedanjem nekoriščenju dopustov in kopičenju le tega) soočili s preveliko količino zahtevkov za izrabo letnega dopusta.

xy. člen: Regres za letni dopust

»(1) Delodajalec lahko zaradi izjemnih razmer zaradi posledic epidemije določi kasnejši rok izplačila regresa kot ga določa ZDR-1, vendar najkasneje do 31.12.2020.

(2) Delodajalec lahko regres za letni dopust izplača v dveh delih.«

Obrazložitev:

Zaradi pojava oteženega zagotavljanja likvidnosti v času epidemije, predlagamo možnost kasnejšega roka za izplačilo regresa za letni dopust. Prav tako predlagamo možnost izplačila tega prejemka zaposlenih v dveh delih.

S spoštovanjem!

Marjan Trobiš l.r.
Predsednik

Jože Smole l.r.
Generalni sekretar