



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

DIREKTORAT ZA JAVNO PREMOŽENJE

Sektor za spremljanje državnih pomoči

Beethovnova 11, p.p.644a, 1001 Ljubljana

T: 01 369 65 50

E: gp.mf@gov.si

www.mf.gov.si

Združenje delodajalcev Slovenije g.i.z.

Dimičeva ulica 9

1000 Ljubljana, Slovenija

*Prosimo, da se pri odgovoru
sklicujete na našo številko.*

E-pošta: joze.smole@zds.si

Številka: 007-386/2020/3

Datum: 20. 7. 2020

Zadeva: Prošnja za posredovanje pojasnil v zvezi s tolmačenjem 20 a. člena ZIUZEOP-A

Spoštovani,

dne 28. 5. 2020 in ponovno 14. 7. 2020 smo z vaše strani prejeli prošnjo za pojasnila v zvezi s tolmačenjem 20.a člena Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20; v nadaljevanju: ZIUZEOP) na katero pa zaradi velikega števila vprašanj na to temo in izrednih razmer povezanih z izbruhom COVID-19 žal nismo uspeli odgovoriti v krajšem času. Spodaj vam podajamo odgovore (ležeča pisava) na vaša vprašanja (krepka pisava).

Če skupni znesek javnih sredstev za nadomestila plače in oprostitev plačila prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP presega znesek 800.000 evrov, se znesek presežka nad 800.000 evrov lahko zmanjša za skupni izplačani znesek kriznega dodatka in za skupni znesek drugih dodatnih stroškov, nastalih v obdobju od 13.3. do 31.5.2020, vendar največ do skupnega zneska povračila nadomestila plač delavcem na začasnem čakanju na delo in zaradi odsotnosti iz razloga višje sile po ZIUZEOP in oprostitve plačila prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP.

Skupni znesek javnih sredstev za nadomestilo plače in oprostitev prispevkov se ne zmanjša zaradi stroškov, ki jih ima podjetje zaradi kriznega dodatka iz 2. odstavka 33. člena, se pa strošek kriznega dodatka upošteva pri opredeljevanju škode na podlagi »b« točke.

Prosimo za pojasnilo, kaj vse se vključuje v skupni znesek javnih sredstev, ki ne sme preseči 800.000 evrov na posamezno podjetje. Kateri ukrepi iz ZIUZEOP? Ali tudi ukrepi ZIUPPP? Ukrepi iz prihajajočega tretjega paketa pomoči? Še katera druga javna sredstva, ki jih delodajalec ni prejel v sklopu prej navedenih treh »kriznih« zakonov?

V skupni znesek javnih sredstev, ki ne sme preseči 800.000,00 EUR spadajo zgolj državne pomoči, ki so bile dodeljene na podlagi točke 3.1 Sporočila Komisije Začasni okvir za ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu ob izbruhu COVID-19 (UL C št. 91 I z dne 20. 3. 2020, str. 1 in sprememba UL C št. 112 I z dne 4. 4. 2020, str. 1; v nadaljnjem besedilu: točka 3.1).

Na podlagi do sedaj sprejetih t.i. »protikriznih paketov« so to javna sredstva dodeljena na podlagi ukrepov iz:

- 1., 11. in 13. poglavja ZIUZEOP ter iz 63., 72., 73. in 74. člena ZIUZEOP.
- 34. člena Zakona o zagotovitvi dodatne likvidnosti gospodarstvu za omilitev posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 61/20).
- 40. in 48. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 80/20).

Če sledimo drugemu odstavku 20. a člena predloga Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19, razumemo, da omejitev 800.000 eurov velja samo za velika podjetja? Če to res drži, preverjamo ali srednja in mala podjetja lahko presežejo maksimalno vrednost zneska javnih sredstev 800.000 EUR ne da bi jih morala kakorkoli dokazovati ali vračati?

Omejitve iz druge alineje prvega odstavka 20.a člena veljajo za vsa podjetja (ne glede na velikost), ki prejemajo javna sredstva na podlagi točke 3.1. Drugi odstavek 20.a člena pa govori zgolj o velikih podjetjih, ki so presegla prej omenjene omejitve.

Uredba o metodologiji za ocenjevanje škode, pogojih in postopku dodelitve javnih sredstev iz točke b) drugega odstavka 20.a člena Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo določa, da se škoda, ki je podjetjem nastala kot posledica epidemije COVID-19 dokazuje kot škoda, ki nastane podjetjem zaradi zmanjšanja dodane vrednosti, ali kot škoda, ki nastane zaradi dodatnih stroškov podjetja. Ali to pomeni, da morajo delodajalci dokazovati škodo po obeh navedenih kriterijih ali imajo pravico, da se za enega od obeh odločijo sami?

Omenjena uredba se je v skladu z odločbo Evropske komisije št. SA.57459 spremenila. Škoda, ki je podjetjem nastala kot posledica epidemije COVID-19, se po omenjenih spremembah dokazuje kot škoda, ki nastane podjetjem zaradi zmanjšanja dobička iz poslovanja, ali kot škoda, ki nastane zaradi dodatnih stroškov podjetja.

Prav tako imamo vprašanje ali so velika podjetja mišljena po kriterijih Zakona o gospodarskih družbah?

Da.

Kako se tolmači a. točka drugega odstavka 20.a člena glede pogojev: skupni znesek javnih sredstev za nadomestilo plače in oprostive prispevkov ne presega 80% mesečne bruto plače posameznega zaposlenega, pomoč je namenjena le za zaposlene, ki bi bili sicer odpuščeni zaradi prekinitve ali zmanjšanja poslovanja, ki je posledica izbruha COVID-19 in delovna razmerja zaposlenih, za katere je dodeljena pomoč, se morajo ohraniti v veljavi v celotnem obdobju prejemanja javnih sredstev.

Kako bo delodajalec izkazal, da je bila pomoč namenjena le za zaposlene, ki bi bili sicer odpuščeni zaradi prekinitve ali zmanjšanja zaposlovanja, ki je posledica izbruha COVID-

19? Kako bo to izkazal delodajalec pri katerem so bili delavci odsotni tudi iz razloge višje sile?

Ali to pomeni, da navedenega pogoja (zadnji) ne bo izpolnjeval delodajalec, ki je že odpuščal, čeprav je delodajalec zaprosil za povračilo nadomestil z namenom ohranitve delovnih mest, ZIUZEOP pa odpuščanja ni izrecno prepovedoval?

Druga alineja iz točke a) drugega odstavka 20.a člena določa, da je pomoč »namenjena le za zaposlene, ki bi bili sicer odpuščeni zaradi prekinitve ali zmanjšanja poslovanja, ali jim grozi odpoved, ki je posledica izbruha COVID-19«. Glede na to, da Evropska komisija za ta namen ni predpisala posebnih kriterijev kako se dokazuje ta pogoj, je dovolj podpisana izjava delodajalca.

Za pomoč iz 28. člena ZIUZEOP je ta pogoj izpolnjen, če je bil delavec poslan na čakanje. Tudi po pogovoru z Evropsko komisijo je to lahko zadosten dokaz, da mu je grozila odpoved. Ker mora podjetje k vlogi iz prvega odstavka 29. člena ZIUZEOP že priložiti dokazila o napotitvi delavcev na začasno čakanje na delo, seznama delavcev, ki bi lahko bili odpuščeni, ni potrebno ponovno predložiti Ministrstvu za finance za potrebe izvajanja 20.a člena ZIUZEOP. Pojasnjujemo tudi, da se pomoč iz 28. člena ZIUZEOP ni mogla dodeliti delavcem, ki so bili že odpuščeni.

Za pomoči iz 33. člena je zgoraj omenjen pogoj težje opravičljiv, saj gre za delavce, ki delajo. Lahko pa vseeno obstajajo primeri, kjer podjetje lahko dokaže ali poda izjavo, da v kolikor te pomoči ne bi koristili, bi delavce poslali na Zavod za zaposlovanje oziroma bi jih odpustil zaradi zmanjšanja poslovanja, ki je posledica izbruha COVID-19. V tem primeru mora podjetje podati izjavo z navedbo zaposlenih, ki bi jih odpustil, če ne bi prejel pomoči.

Ob koncu bi omenili tudi, da so na naši spletni strani <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MF/Javno-premozenje/DOKUMENTI/DP-Dokumenti/Odgovori-na-vprasanja-20.a-clen-za-objavo.pdf> objavljena pojasnila na najpogosteje zastavljena vprašanja v zvezi s tolmačenjem 20.a člena ZIUZEOP.

S spoštovanjem,

mag. Aleksander Nagode
GENERALNI DIREKTOR